



MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA  
DEPARTAMENT SPÓŁEK KLUCZOWYCH

00-522 Warszawa ul. Krucza 36/Wspólna 6

tel. 022 695 87 16, fax. 022 629 80 97

DSK-PZ-5232-2/12 (MSP/DSK/480/12)

Warszawa, 14 lutego 2012r.

**Pani  
Dorota Godlewska  
Prezes Zarządu  
Polski Związek Pracodawców  
„OCHRONA”  
Ul. Konwiktorska  
00—216 Warszawa**

*Szanowna Pani,*

W związku z Pani pismem z dnia 23 stycznia 2012r. w sprawie postępowania dotyczącego udzielenia zamówienia publicznego „Ochrona osób i mienia dla PGE Dystrybucja”, uprzejmie informuję, iż Departament Spółek Kluczowych wystąpił do Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. z prośbą o przedstawienie stosownych wyjaśnień.

W opinii Zarządu PGE S.A. zamawiający poruszając się w granicach obowiązujących przepisów ma prawo kształtować przedmiot postępowania w sposób dla niego najbardziej korzystny. Podstawową przesłanką jaką Spółka kierowała się w przedmiotowym postępowaniu było zwiększenie konkurencji wśród podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia. Ponadto udzielając zamówienia wspólnego dla wszystkich oddziałów PGE Dystrybucja S.A., zamawiający kierował się również zamiarem wprowadzenia jednolitych wymagań i standardów ochrony swoich obiektów, co w sektorze energetycznym ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia jego bezpieczeństwa.

Prowadząc postępowanie wspólne dla wszystkich swoich jednostek zamawiający podzielił zamówienie na części odpowiadające obszarom ich działania. Wykonawcy zatem nie są zobligowani do złożenia oferty na całość zamówienia, a mogą ubiegać się o udzielenie zamówienia na każdą z jego części.

Zarząd PGE S.A. nie zgodził się ze stwierdzeniem, iż udzielając zamówienia na ochronę fizyczną w jednym postępowaniu celem zamawiającego było dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców umieszczonych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w wykazie wykonawców, o których mowa w art. 154 pkt. 5a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Pzp). Zamawiający skorzystał z uprawnienia przeznaczonego dla zamawiającego sektorowego i określonego w art. 138 c ust. 1 pkt. 5 Pzp tj. odstąpił od obowiązku wykluczenia z postępowania wykonawców w stosunku do których zachodzą przesłanki wykluczenia określone w art. 24 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3.

Zawarta w piśmie interpretacja, iż jeśli wartość szacunkowa zamówienia nie przekraczałaby równowartości kwoty 387 tys. euro, miałyby zastosowanie wprost art. 24 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp jest niewłaściwa. Do zamówień sektorowych o wartości podprogowej nie

stosuje się przepisów ustawy, na co wskazuje art.133 ust. 1 Pzp. Przywołany wyżej artykuł nie będzie miał w tym przypadku zastosowania.

W opinii Zarządu usługa ochrony fizycznej jest dla zamawiającego sektorowego zamówieniem niezbędnym do wykonywania działalności sektorowej i tym samym jest zamówieniem sektorowym.

W przypadku nie zaakceptowania wyżej przedstawionych wyjaśnień proponuję rozważenie możliwości skorzystania ze środków ochrony prawnej określonych w przepisach ustawy Pzp. Ministerstwo Skarbu Państwa nie jest w tej materii właściwe.

*Z powołaniem*

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Spółek Kluczowych

*Elżbieta Czerwińska*